

W związku z wnioskiem Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych z dnia 26 czerwca 2012 r. Zarząd Gremi Solution S.A. poniżej udziela odpowiedzi na zadane pytania akcjonariuszy :

1. *Gremi Solution S.A. zgodnie ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym za rok 2011 posiada aktywa o łącznej wysokości ponad 38 milionów złotych, ponadto w pasywach bilansu zaksięgowano nadwyżkę ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej w wysokości ponad 14 milionów złotych, a także pozostałe kapitały rezerwowe w wysokości ponad 12 milionów złotych. Mając powyższe na uwadze, a także uzasadnienie do uchwały najbliższego zwyczajnego walnego zgromadzenia dotyczącej zmiany w statucie w postaci obniżenia kapitału zakładowego, **proszę o udzielenie informacji dlaczego Spółka nie zamierza pokryć strat z lat poprzednich z wskazanych powyżej środków?***

W uzasadnieniu uchwały w sprawie obniżenia kapitału akcyjnego poprzez obniżenie wartości nominalnej akcji z 10 zł na 2,20 zł Zarząd Spółki oprócz konieczności pokrycia strat z lat ubiegłych, obciążających jej bilans wskazał na możliwości przeprowadzania nowych emisji akcji w przyszłości. Planowane, przyszłe emisje akcji po cenie zbliżonej do wartości obecnej nominalnej, czy wartości księgowej na jedną akcję w ocenie Zarządu nie byłyby atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów, a także skutecznie uniemożliwiłyby spółce dywersyfikację i poszerzenie działalności poprzez zaangażowanie się w nowe projekty inwestycyjne związane z rynkiem mediów. Mając na uwadze powyższe, pokrycie strat z lat ubiegłych z kapitałów innych niż kapitał zakładowy w świetle planowanych w spółce zmian nie pozwoliłoby na realizację zakładanych celów .

2. *W porządku obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Gremi Solution S.A. zwołanego na dzień 29 czerwca 2012 r. jest m.in. podjęcie uchwały w sprawie obniżenia kapitału zakładowego w celu częściowego pokrycia strat Spółki z lat ubiegłych poprzez zmniejszenie wartości nominalnej akcji i zmiany statutu Spółki. **W związku z powyższym, czy środki powstałe w wyniku obniżenia kapitału zakładowego zostaną przeznaczone wyłącznie na pokrycie straty finansowej lat ubiegłych, czy również na inne cele, jeśli tak to na jakie?***

Środki powstałe w wyniku obniżenia kapitału zakładowego zostaną przeznaczone wyłącznie na pokrycie straty bilansowej z lat ubiegłych.

3. *W uzasadnieniu do projektowanej zmiany statutu wynikającej z obniżenia kapitału zakładowego zostało wskazane, że obniżenie kapitału zakładowego umożliwi Spółce emisję akcji w przyszłości. Mając na uwadze, że obecna wartość księgowa na jedną akcję Spółki wynosi około 7,55 zł, przeprowadzenie emisji akcji po cenie zbliżonej do 2,2 zł może skutkować znacznym rozwodnieniem kapitału akcyjnego, a zarazem może prowadzić do znaczącego obniżenia wartości kapitałów własnych przypadających na jedną akcję dotychczasowych akcjonariuszy Spółki. **Biorąc pod uwagę powyższe proszę o wyjaśnienie jakie Spółka zamierza wprowadzić mechanizmy zabezpieczające interes akcjonariuszy mniejszościowych przed tego rodzaju niebezpieczeństwem? Czy Zarząd zamierza przeprowadzić emisję z zachowaniem prawa poboru, czy też z wyłączeniem prawa poboru?***

Zdaniem Zarządu możliwości emisji nowych akcji mogłyby przebiegać w dwóch scenariuszach :

Pierwszy : nowe emisje akcji mogą odbywać się po cenie zbliżonej do wartości księgowej lub aktualnej wartości nominalnej z zachowaniem prawa poboru dla dotychczasowych akcjonariuszy. Wówczas do rozwodnienia kapitału nie dojdzie. W opinii Zarządu pozyskanie aktywów dla spółki w scenariuszu powyższym będzie niemożliwe z uwagi na nieatrakcyjność ceny w stosunku do aktualnej ceny rynkowej. Spółka nie będzie mogła realizować swoich planów związanych z dywersyfikacją działalności.

Drugi : nowe emisje mogą odbywać się po cenie rynkowej z wyłączeniem prawa poboru, tak aby pozyskać inwestorów związanych z branżą medialną co stanowić będzie realizację poszerzania działalności Spółki. Taki program emisji, zdaniem zarządu, przyciągnie potencjalnych akcjonariuszy.

Ponieważ Spółka zakłada pozyskanie konkretnych aktywów, których nabycie w inny sposób niż wniesienie do spółki publicznej przez obecnych właścicieli jest niemożliwe, niezbędne dla realizacji wyznaczonego celu w opinii Zarządu jest aby był realizowany scenariusz drugi.

**4. Jaki rząd środków spółka zamierza pozyskać z potencjalnej emisji akcji? Kiedy Zarząd planuje zwołać walne zgromadzenie w celu jej uchwalenia? Do kiedy Zarząd zamierza przeprowadzić emisję?**

Spółka planuje pozyskać aktywa w drodze potencjalnej emisji akcji o wartości znacznie przewyższającej dotychczasowe aktywa spółki. Harmonogram działań zostanie przedstawiony akcjonariuszom w stosownym czasie.

**5. Czy w ocenie Zarządu, przy obecnej niskiej wycenie rynkowej spółki względem jej aktywów netto, nie należałoby sfinansować potencjalnych przejęć ze środków własnych, kredytów, a także przy wykorzystaniu środków możliwych do odzyskania z kwot pożyczek udzielonych przez Spółkę?**

W ocenie Zarządu sfinansowanie potencjalnych przejęć ze środków własnych, kredytów itp. nie byłoby działaniem celowym. Nowe emisje akcji mają mieć formę publicznego wniesienia dodatkowych aktywów do spółki, która w przyszłości będzie platformą do rozwoju nowych perspektywicznych aktywności stanowiących suplement działalności Spółki. Jak wspomniano w odpowiedzi na poprzednie pytania dotychczasowi właściciele są zainteresowani upublicznieniem swoich aktywów.

**6. Jakie jest uzasadnienie dla przyznania spółce Jupiter NFI S.A. indywidualnego prawa do powoływania i odwoływania ponad połowy członków rady nadzorczej bez względu na poziom zaangażowania kapitałowego tego akcjonariusza w kapitale zakładowym Spółki. Czy w ocenie Zarządu interes Spółki nie przemawia za tym aby indywidualne prawo do powoływania i odwoływania określonej liczby członków w radzie nadzorczej było ściśle uzależnione od liczby posiadanych akcji w kapitale zakładowym. Czy w ocenie Zarządu takie uprawnienia nie powinny przysługiwać wyłącznie do czasu, kiedy Jupiter będzie w posiadaniu co najmniej 50,01% kapitału zakładowego, bądź do czasu gdy będzie dysponował taką liczbą głosów? (SII zamierza złożyć podczas obrad najbliższego ZWZ stosowny projekt uchwały uwzględniający takie rozwiązanie).**

**7. Jakie jest uzasadnienie dla przyznania spółce Jupiter NFI S.A. indywidualnego prawa do wyznaczania Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej bez względu na poziom zaangażowania kapitałowego tego akcjonariusza w kapitale zakładowym Spółki. Czy z punktu widzenia interesu Spółki nie należałoby ograniczyć tego prawa do sytuacji, w której Jupiter NFI S.A. będzie dysponował akcjami reprezentującymi co najmniej 50,01% kapitału zakładowego Spółki, bądź do czasu gdy będzie dysponował taką liczbą głosów? (SII zamierza złożyć podczas obrad najbliższego ZWZ stosowny projekt uchwały uwzględniający takie rozwiązanie).**

**8. Wprowadzenie do statutu Spółki postanowienia warunkującego możliwość zawieszenia członka Zarządu od podjęcia przez Radę Nadzorczą uchwały większością 2/3 głosów może skutecznie uniemożliwić zawieszenie w czynnościach członka zarządu wbrew woli większości członków Rady Nadzorczej. Mając powyższe na uwadze, czy w ocenie spółki powstanie takiego uprawnienia również nie powinno zostać ściśle powiązane z posiadaniem określonej liczby akcji w Spółce. Jeśli nie, jakie jest uzasadnienie Zarządu dla przyznania wybranemu akcjonariuszowi tego uprawnienia?**

**9. Jakie jest uzasadnienie dla przyznania spółce Jupiter NFI S.A. indywidualnego prawa do powoływania i odwoływania ponad połowy członków Zarządu bez względu na poziom zaangażowania kapitałowego tego akcjonariusza w kapitale zakładowym Spółki. Czy w ocenie Zarządu interes Spółki nie przemawia za tym aby indywidualne prawo do powoływania i odwoływania określonej liczby członków w radzie nadzorczej było ściśle uzależnione od liczby posiadanych akcji w kapitale zakładowym(SII zamierza złożyć podczas obrad najbliższego ZWZ stosowny projekt uchwały uwzględniający rozwiązanie proponowane w poprzednich punktach).**

**Ad 6 do Ad 9.**

Bez zmiany statutu planowane, nowe emisje akcji, ze względu na swoją wartość, doprowadzą do zmarginalizowania roli obecnego akcjonariatu. Dotyczy to także akcjonariusza kontrolującego większościowy pakiet głosów. W tej sytuacji, aby umożliwić stabilne zarządzanie i rozwój Spółki, zarząd spółki widzi potrzebę zmiany statutu w sposób gwarantujący zachowanie kluczowej roli i dominującej pozycji decyzyjnej Jupiter NFI SA. Ze względu na specyfikę inwestorów, do których będą kierowane nowe emisje akcji, zarząd nie spodziewa się trudności w ich plasowaniu wynikających ze specyficznych zapisów znowelizowanego statutu. Podobne modele funkcjonują już na rynku polskim w innych spółkach publicznych np. w spółce Petrolinwest S.A.

Kraków, dnia 29 czerwca 2012 r.    Barbara Kofin- Prezes Zarządu,    Ewa Machnik-Ochała - Wiceprezes Zarządu